416

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»
(РУТ (МИИТ)

ПРИКАЗ

08.05.2020 Москва № 395/а

Об утверждении и введении в действие Положения о порядке формирования фондов оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

В соответствии с решением ученого совета университета от 20.03.2020, протокол № 10, приказываю:

1. Утвердить и ввести в действие прилагаемое Положение о порядке формирования фондов оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2. Признать утратившим силу приказ от 24.11.2017 № 739/а «Об утверждении и введении в действие Положения о порядке формировании фондов оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

Ректор А.А. Климов

Коржин Сергей Николаевич
+7 (495) 684-28-45

Приложение

СОГЛАСОВАНО
решением ученого совета университета
от 20.03.2020, протокол № 10

УТВЕРЖДЕНО
приказом РУТ (МИИТ)
от 08.05.2020 № 313/а

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке формирования фондов оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке формирования фондов оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – Положение) является локальным нормативным актом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта» (далее − университет), устанавливающим основные требования к формирования фондов оценочных средств по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.2. Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее – ФГОС);

образовательными стандартами высшего образования РУТ (МИИТ) (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее –

СУОС ВО РУТ (МИИТ);

уставом университета.

2. Организационно-методические требования к фондам оценочных средств

2.1. Содержание рабочих программ учебных дисциплин, практик, научных исследований и государственной итоговой аттестации должно быть направлено на систематическое установление соответствия между планируемыми и достигнутыми результатами обучения, на систематическое отслеживание, диагностирование, коррекцию процесса обучения. Поэтому для каждого результата обучения по дисциплине (модулю), практике, научным исследованиям и государственной итоговой аттестации должны быть определены показатели и критерии оценивания сформированности компетенций, шкалы и процедуры оценивания.

2.2. Фонды оценочных средств (далее – ФОС) – это комплекс методических и контрольно-измерительных материалов, оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры) по направлению подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – направления подготовки) и их направленности (профилю) (далее – направленность).

ФОС являются составной частью учебно-методического обеспечения процедуры оценки качества освоения программы аспирантуры и обеспечивает повышение качества образовательного процесса и входит, как структурный элемент, в состав рабочей программы.

2.3. Основные характеристики ФОС:

2.3.1) ФОС являются центральным элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям ФГОС или СУОС ВО РУТ (МИИТ) (далее – образовательные стандарты). ФОС систематизируют и обобщают различные аспекты, связанные с оценкой качества образования, уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям образовательных стандартов.

2.3.2) ФОС используются на следующих уровнях, обеспечивая их сопряженность:

- ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине/практике;

- ФОС государственной итоговой аттестации выпускников.

2.4. Целью создания ФОС по дисциплине/практике является оценка персональных достижений обучающихся на соответствие их знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности.

2.5. Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в образовательном стандарте по соответствующему направлению подготовки;

- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплин/практик;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета.

2.6. Функции различных ФОС:

2.6.1) ФОС текущего контроля используется для оперативного оценивания успеваемости обучающихся по итогам изучения раздела (модуля, части) учебной дисциплины и регулярного управления учебной деятельностью (в том числе самостоятельной) аспирантов. Результаты текущего контроля отражаются преподавателем в ведомостях текущей успеваемости.

2.6.2) ФОС промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), практике предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения дисциплины/модуля, прохождения практики в установленной учебным планом форме: зачет, зачет с оценкой, экзамен.

2.6.3) ФОС государственной итоговой аттестации используется для проведения государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Государственная итоговая аттестация должна рассматриваться как демонстрация выпускником способностей и возможностей в профессиональной деятельности.

2.7. Под уровнем сформированности компетенции понимается степень готовности выпускника университета к решению различных по виду и сложности профессиональных задач, которой достигает обучающийся в процессе обучения.

Описание содержательных характеристик уровней является основой для разработки контрольно-измерительных материалов для государственной итоговой аттестации.

Уровень подготовленности обучающегося считается соответствующим требованиям образовательных стандартов, если он демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей принципиального характера. При этом рекомендуется трехуровневая оценка компетенции:

- пороговый уровень (как обязательный для всех обучающихся по завершении освоения программы);
- продвинутый уровень (превышение минимальных характеристик сформированности компетенции для выпускника);
- высокий уровень (максимально возможная выраженность компетенции, ориентир для самосовершенствования).

2.8. Задача оценивания компетенций обучающихся в условиях реализации образовательных стандартов решается университетом путем создания ФОС.

ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

2.9. При проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, способствующей подготовке обучающегося, готового обеспечивать решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний и отсутствием общепринятых алгоритмов профессионального поведения.

2.10. При оценивании уровня сформированности компетенций обучающихся должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной деятельности.

2.11. Помимо индивидуальных оценок рекомендуется использовать групповые и взаимооценки: рецензирование обучающимися работ друг

друга; оппонирование обучающими диссертаций и др.; экспертные оценки группами из обучающихся, преподавателей и работодателей и др.

2.12. По итогам оценивания следует проводить анализ достижений, подчеркивая как положительные, так и отрицательные индивидуальные и групповые результаты, обозначая пути дальнейшего развития.

2.13. Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений обучающегося установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине/практики в целом.

3. Разработка, обновление и хранение ФОС

3.1. Разработка фонда оценочных средств программы аспирантуры начинается после определения целей программы и компетенций выпускников, составления учебного плана и разработки рабочих программ.

3.2. Разработку ФОС для государственной итоговой аттестации по направлению подготовки и направленности осуществляет выпускающая кафедра.

Разработку ФОС для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине/практике осуществляет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина/практика.

3.3. Ответственность за полную укомплектованность ФОСами направления подготовки и направленности возлагается на заведующего выпускающей кафедры.

3.4. ФОСы хранятся на кафедре в печатном и электронном виде.

3.5. ФОСы подлежат ежегодному, в рамках рабочих программ, в срок до 20 июня, обновлению с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы, утверждаются на заседании кафедры, за которой закреплена данная дисциплина, практика.

3.6. Периодическая проверка ФОС дисциплин, практик и государственной итоговой аттестации осуществляется Отраслевым центром подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации. Выявленные несоответствия устраняются в месячный срок.

4. Методические рекомендации по разработке фондов оценочных средств

4.1. ФОС программы аспирантуры должны соответствовать:

- образовательным стандартам по соответствующему направлению подготовки;
- учебному плану по направлению подготовки и направленности;

- рабочей программе дисциплины/практики, реализуемой по соответствующей программе аспирантуры;

- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины/практики.

4.2. ФОС по дисциплине/практике (Приложения 1, 2), который предназначен для текущей и промежуточной аттестации обучающихся, входит в состав рабочей программы дисциплины/практики и включает в себя:

- титульный лист;

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения программы аспирантуры;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины/практики;

- комплект оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости обучающихся (перечень заданий для контрольных работ, тесты, ситуационные задачи, кейсы, сценарии деловых игр и др.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения;

- комплект оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся (зачетно-экзаменационные материалы, содержащие вопросы, задания для зачета /экзамена, тестовые материалы и критерии формирования оценок);

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике кафедра определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

4.3. ФОС для научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (Приложение 3) включает в себя:

- титульный лист;

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения программы аспирантуры;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы аспирантуры;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения программы аспирантуры.

4.4. ФОС для государственной итоговой аттестации (Приложение 4, 5) включает в себя:

- титульный лист;

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения программы аспирантуры;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

4.5. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения программы аспирантуры, указывается в точном соответствии с образовательными стандартами и учебным планом.

4.6. Для описания показателей и критериев оценивания компетенций необходимо использовать форму для оценки сформированности компетенций (Приложение 6). В целях корректного и эффективного определения критериев оценивания необходимо тщательно проанализировать компетенции, отнесенные на государственную итоговую аттестацию, и условно классифицировать их на группы в целях формулирования критериев.

Критериев оценивания должно быть не менее 5, не более 9. Одна и та же компетенция может оцениваться сразу по нескольким критериям.

После приведения показателей и критериев оценивания компетенций необходимо сформировать шкалы оценивания.

Показатели, критерии оценивания и шкалы оценивания определяются отдельно для государственного экзамена и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.7. Комплект оценочных средств для государственного экзамена включает в себя:

- программу государственного экзамена;

- перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену либо экзаменационные билеты;

- контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы аспирантуры.

Комплект оценочных средств для представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя:

- указания по выполнению, оформлению и представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

5. Особые требования к фондам оценочных средств для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

5.1. Для осуществления текущей, промежуточной и государственной итоговой аттестации выпускающие кафедры, при наличии инвалидов и лиц с ограниченными возможностями должны создать ФОС, адаптированные для данных категорий обучающихся и позволяющие оценить достижение ими запланированных в программе аспирантуры результатов обучения и уровень сформированности всех компетенций, заявленных к проверке в процессе государственной итоговой аттестации.

5.2. В этих целях заведующий выпускающей кафедры должен запросить у начальника Отраслевого центра подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации:

- в группах обучающихся (выпускников) инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- индивидуальной программы реабилитации инвалида;

- заявления со стороны обучающегося (родителей, законных представителей) о разработке адаптированной программы аспирантуры;

- медицинских показаний для разработки адаптированной программы аспирантуры;

- адаптированной программы аспирантуры.

5.3. Ознакомившись с перечисленными документами, заведующий выпускающей кафедры определяет вид, структуру, степень сложности ФОС аттестации, форму проведения аттестации, исходя из особенностей восприятия учебной информации, психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.) обучающихся-инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

При необходимости аспиранту-инвалиду предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете, экзамене, представлении научного доклада об основных итогах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

6. Утверждение фондов оценочных средств

6.1. При разработке и утверждении ФОС должно быть обеспечено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

- образовательному стандарту по соответствующему направлению подготовки;
- учебному плану;
- рабочей программе учебной дисциплины/практики;
- образовательным технологиям, используемым в учебном процессе;
– современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии, экономики, социальной сферы и культуры.

6.2. При разработке ФОС должны соблюдаться следующие критерии качества:

- диагностичность целей контроля; соответствие результатов обучения; качество предлагаемых критериев, показателей, индикаторов оценивания;
- полнота и системная организация оценочных материалов, наличие уровней трудности, сложности, адаптивные механизмы предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;
- стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, контекстные задания, релевантное и интегрированное оценивание, рефлексия, взаимооценка);
- формирование навыков само- и взаимооценивания;
- использование современных принципов контроля (компетентностный подход, объективность, внешняя оценка, автоматизация процедур и т.п.);
- надежность и валидность результатов контроля;
- данные апробации, качественные показатели заданий, соответствие разрабатываемых материалов целям контроля;
- объем, полнота охвата и оригинальность материалов, в т.ч. результаты собственных научных исследований и т.д.;
- постановка проблемных и перспективных вопросов развития конкретной дисциплины.

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

Кафедра _____

Автор _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

_____

Направление: _____
Направленность подготовки: _____
Уровень высшего образования _____
Квалификация выпускника: _____
Форма обучения: _____
Год начала подготовки: _____

Одобрено на заседании кафедры
_____

протокол № ____
«____» _____ 202_ г.

Заведующий кафедрой _____

Москва 20___ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

«_____»

указать название дисциплины

1.1. Оценивание и контроль сформированности компетенций осуществляется с помощью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация проводятся в соответствии с Положением об организации текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.2. Сводная таблица фонда оценочных средств по дисциплине

№ п.п.	***Перечень компетенций, формируемых дисциплиной***	
1.		
2.	***Этапы формирования компетенций***	
	*Название и содержание этапа**	*Код(ы) формируемых на этапе компетенций*
	<u>Этап 1:</u> Формирование базы знаний Например: – лекции – практические занятия по темам теоретического содержания – самостоятельная работа аспирантов по вопросам тем теоретического содержания	
	<u>Этап 2:</u> Формирование навыков практического использования знаний Например: – практические задания по разрешению коллизионных проблем – ситуационные задачи – проекты нормативных и правоприменительных документов – ролевая игра «……..» – самостоятельная работа по решению ситуационных заданий.	

	Этап 3: Проверка усвоения материала Например: – проверка решений самостоятельно выполненных практических и ситуационных задач – проверка правильности составления проектов нормативных и правоприменительных документов – анализ и оценка активности и эффективности участия в ролевой игре – тестирование текущих знаний	
3.	***Показатели оценивания компетенций*****	
	Этап 1: Формирование базы знаний	Например: – посещение лекционных и практических занятий – ведение конспекта лекций и др.
	Этап 2: Формирование навыков практического использования знаний	Например: – правильное и своевременное выполнение практических заданий по разрешению коллизионных проблем – обоснованное решение ситуационных задач – наличие правильно выполненной самостоятельной работы по решению ситуационных заданий
	Этап 3: Проверка усвоения материала	Например: – степень активности и эффективности участия аспиранта по итогам каждого практического занятия – успешное прохождение тестирования – зачет
4.	***Критерии оценки******	
	Этап 1: Формирование базы знаний	Например: – наличие конспекта лекций по всем темам, вынесенным на лекционное обсуждение – участие в обсуждении теоретических вопросов тем на каждом практическом занятии
	Этап 2: Формирование навыков практического использования знаний	Например: - аспирант может обосновать применение тех или иных нормативных актов для конкретных ситуаций - аспирант может применять различные способы толкования нормативных актов
	Этап 3: Проверка усвоения материала	Например: – тестовые задания решены самостоятельно, в отведенное время, результат выше пороговых значений

* – перечисляются мероприятия, виды учебной работы, действия, совершаемые на соответствующем этапе для успешного формирования компетенций

** – приводится объективное видение выполнения действий, процедура такого выполнения либо участия в видах учебной работы, мероприятиях, составляющих содержание этапов, дается ответ на вопрос – «как должны выполняться действия, мероприятия?» Например, вид учебной работы – лекция, как выполняется – посещение, ведение во время лекции конспектов.

*** – даются качественные характеристики выполняемых действий, составляющих содержание этапов. Характеристики должны быть по возможности максимально точными. Например, посещение всех лекций, или посещение не менее 90 % лекционных и практических занятий.

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

№	Аббревиатура компетенций	Оценочные средства*

* – В случаях, когда оценочные средства (задания в тестовой форме, ситуационные задачи, практические задания, расчетные материалы и прочее) слишком объемны, допускается оформлять оценочные средства на отдельных листах, а в данной графе указать вид оценочного средства и сделать пометку «Приложение 1», «Приложение 2».

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

В данном пункте дается методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций. Все виды оценочных средств, перечисленных в сводной таблице ФОС по дисциплине, должны быть подвергнуты методическому описанию процедуры их проведения.

Цель такого описания – при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание.

При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, кодексом и иными нормативными актами не разрешено.

1.5. Шкалы оценивания результатов обучения

В данном пункте четко, однозначно и максимально точно освещаются пороговые значения для тех видов оценочных средств, которые были заявлены в сводной таблице ФОС по дисциплине.

Ниже приведены примеры формулирования шкал оценивания для наиболее часто используемых видов оценочных средств.

1.5.1. Оценивание результатов устных и письменных опросов на практических занятиях, зачетах, экзаменах

Ответ обучающегося оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Пример 1.

Ответ на 2 вопроса из 3 – «удовлетворительно», на 3 из 3, но без добавочных вопросов – «хорошо», на 3 из 3 вопросов билета и на более 80% добавочных – «отлично»). Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

Пример 2.

Оценка «удовлетворительно» – в ответах на вопросы билета имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки или грубые ошибки отсутствуют, но допущено две и более негрубых ошибок.

Оценка «хорошо» – допущена одна негрубая ошибка или два, три недочета.

Оценка «отлично» – если решение всех задач верное или все действия и преобразования выполнены правильно без ошибок и последовательно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

Пример 3.

Оценка «удовлетворительно» – правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на основные вопросы. Наличие отдельных неточностей в ответах. В целом правильные ответы с небольшими неточностями на дополнительные вопросы. Некоторое использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» – твердые и достаточно полные знания программного материала, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений. Последовательные и правильные, но недостаточно развернутые

ответы на основные вопросы. Правильные ответы на дополнительные вопросы. Ссылки в ответах на вопросы на отдельные материалы рекомендованной литературы.

Оценка «отлично» – глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы на все основные вопросы. Правильные и конкретные ответы дополнительные вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

Пример 4.

Уровень знаний определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» – обучающийся показывает полные и глубокие знания программного материала, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень теоретических знаний.

Оценка «хорошо» – обучающийся показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» – обучающийся показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» – обучающийся показывает недостаточные знания программного материала, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускается грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

1.5.2. Оценивание результатов быстрого письменного опроса на практическом занятии («блиц-опрос»)

Пример 1.

Каждому обучающемуся выдается свой собственный, узко сформулированный вопрос. Для ответа на вопрос отводится 5-10 минут. Ответ должен быть четким и кратким, содержащим все основные характеристики описываемого понятия, института, категории.

Шкала оценивания:

«Отлично» – вопрос раскрыт полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики в соответствии с нормами права и теоретическим материалом.

«Хорошо» – вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов.

«Удовлетворительно» – вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий.

«Неудовлетворительно» – ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен.

1.5.3. Оценивание результатов эссе (реферата)

Пример 1.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную преподавателем соответствующей дисциплины.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков).

В эссе должны быть изложен основные проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему.

Оценка эссе проходит по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмыслять факты, структура и логика изложения).

1.5.4. Оценивание результатов тестирования

Пример 1.

Тестирование проводится с использованием автоматических процедур (компьютерное тестирование) или без использования таковых.

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около 2-3 минут. Пример открытого теста: прочитайте текст, заполните пропуски. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий:

(20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом).

Шкала оценивания:

«5»: 16 + 4 (80 - 100 % от общего числа баллов)

«4»: 14 + 3 (70 - 75 %)

«3»: 12 + 0 или 10+2 (50 - 65 %).

Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам.

При проведении тестирования, аспиранту запрещается пользоваться дополнительной литературой.

Пример 2.

Шкала оценивания при тестировании:

«отлично» – 76 - 100% правильных ответов;

«хорошо» – 51 - 75% правильных ответов;

«удовлетворительно» – 35 - 50% правильных ответов;

«неудовлетворительно» – 34% и меньше правильных ответов.

1.5.5. Оценивание результатов решения ситуационных задач

Пример 1.

Решение ситуационных задач осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося разрабатывать и оформлять проекты документов; работать с правовыми актами и иными документами; правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации; решать вопросы осуществления и защиты гражданских прав.

Обучающимуся объявляется условие задачи, решение которой он излагает устно. Длительность решения задачи – 10 минут.

Шкала оценивания:

«отлично» – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на статью нормативного правового акта;

«хорошо» – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на статью нормативного правового акта;

«удовлетворительно» – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на нормативный правовой акт;

«неудовлетворительно» – обучающийся не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой на нормативный правовой акт.

При решении ситуационных задач разрешено пользоваться нормативными правовыми актами.

1.5.7. Оценивание результатов при выполнении контрольных работ

При выполнении контрольной работы

Форма оценивания	**Результат обучения**	**Критерии оценивания**	**Показатели оценивания**	**Отметка о соответствии**
Оценивание работы	Знания	Репродуктивность знаний	Метод решения задач совпадает с установленным в задании.	
	Умения	Демонстрация умений	В работе демонстрируется умение самостоятельного решения задач, рекомендованным и методами.	
Защита работы	Знания, умения	Знание и применение изученного теоретического материала	Аспирант отвечает на 50% вопросов и более.	

Наличие «+» в каждой строке графы «отметка о соответствии» является основанием для выставления отметки «зачет» по контрольной работе.

Приложение 2

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

Кафедра _____

Автор _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРАКТИКЕ

_____

(вид практики: учебная, производственная, преддипломная)

Направление подготовки: _____
Направленность: _____
Уровень высшего образования: _____
Квалификация выпускника: _____
Форма обучения: _____
Год начала подготовки: _____

Одобрено на заседании кафедры
_____

протокол № ____
«____» _____ 202_ г.

Заведующий кафедрой _____

Москва 20___ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО

_____

указать тип практики

1.1. Оценивание и контроль сформированности компетенций осуществляется с помощью текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация проводятся в соответствии с Положением об организации текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.2. Сводная таблица фонда оценочных средств по практике

№ п.п.	***Перечень компетенций, формируемых практикой***	
1.		
2.	***Этапы формирования компетенций***	
	*Название и содержание этапа **	*Код(ы) формируемых на этапе компетенций*
	Этап 1: Подготовительный – ознакомительная лекция, – инструктаж по технике безопасности; – формирование индивидуальных заданий по практике; – знакомство со структурой, учредительными документами организации (учреждения); – изучение функциональных обязанностей (должностных инструкций) сотрудников подразделения, в котором проходит практика.	
	Этап 2: Основной (выполнение заданий; мероприятия по сбору, обработке и систематизации фактического и литературного материала; проверка самостоятельного выполнения заданий практики, другие виды работ в соответствии с поставленными целями и задачами практики).	
	Этап 3: Заключительный (подведение итогов практики, проверка самостоятельного выполнения заданий практики, составление дневника и отчета о прохождении	

	практики, защита отчета по практике, зачёт с оценкой).	
3.	***Показатели оценивания компетенций *****	
	Этап 1: Подготовительный	Посещение ознакомительной лекции, прохождение инструктажа по технике безопасности, получение и усвоение индивидуального задания по практике; усвоение структуры и задач организации-места прохождения практики, Активное участие в период контактной работы Представление на проверку заданий, выполненных в процессе самостоятельной работы
	Этап 2: Основной	Выполнение заданий, индивидуального задания по практике; изучение, систематизация и сбор практического материала для формирования отчета по практике; успешное выполнение самостоятельных заданий для прохождения текущего контроля
	Этап 3: Заключительный	Активное и продуктивное участие в подведении итогов практики; представление отчета по практике со всеми требуемыми приложениями; защита отчета по практике Зачёт с оценкой, экзамен
4.	***Критерии оценки ******	
	Этап 1: Подготовительный	Учёт посещаемости и наличие конспекта ознакомительной лекции и инструктажа по технике безопасности Правильное выполнение и своевременное представление выполненных заданий для самостоятельной работы
	Этап 2: Основной	Качественное, квалифицированное и своевременное выполнение заданий и индивидуального задания на практику Выполнение требований безопасности в организации, норм общественного порядка и трудовой дисциплины (правил внутреннего трудового распорядка) Своевременный и максимальный сбор информации и документов для написания отчета о практике
	Этап 3: Заключительный	Представление практического и документарного материала в соответствии с индивидуальным заданием по практике

		Представление отчета по практике Защита отчета по практике Успешное прохождение зачета с оценкой по практике

* – перечисляются мероприятия, виды учебной работы, действия, совершаемые на соответствующем этапе для успешного формирования компетенций

** – приводится объективное видение выполнения действий, процедура такого выполнения либо участия в видах учебной работы, мероприятиях, составляющих содержание этапов, дается ответ на вопрос – «как должны выполняться действия, мероприятия?» Например, вид учебной работы – лекция, как выполняется – посещение, ведение во время лекции конспектов.

*** – даются качественные характеристики выполняемых действий, составляющих содержание этапов. Характеристики должны быть по возможности максимально точными.

1.3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности по результатам прохождения практики

При определении видов оценочных средств необходимо помнить, что основным объектом оценивания являются уровни умений и владений (навыков), которые проверяются посредством выполнения конкретных профессиональных действий, разрешения ситуационных, практических заданий, самостоятельного составления юридических, управленческих, финансовых и иных документов, выполнения кейс-заданий, расчетных проектов и т.д.

Уровень усвоенных на практике знаний проверяется в процессе приема зачета по практике путем устного или письменного опроса, защиты отчета о практике, обсуждения итогов практики, тестирования.

№	Аббревиатура компетенций	Оценочные средства*

* – В случаях, когда оценочные средства (задания в тестовой форме, ситуационные задачи, практические задания, расчетные материалы и прочее) слишком объемны, допускается оформлять оценочные средства на отдельных

листах, а в данной графе указать вид оценочного средства и сделать пометку «Приложение 1».

1.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

В данном пункте дается методическое описание порядка проведения (процедуры) оценивания усвоенных компетенций. Все виды оценочных средств, должны быть подвергнуты методическому описанию процедуры их проведения.

Цель такого описания – при ознакомлении с методическими материалами обучающийся должен получить полную ясность, как именно будет проходить оценивание.

1.5. Шкалы оценивания результатов обучения

В данном пункте четко, однозначно и максимально точно освещаются пороговые значения для тех видов оценочных средств, которые были заявлены в сводной таблице ФОС по практике.

Ниже приведены примеры формулирования шкал оценивания для наиболее часто используемых видов оценочных средств по результатам прохождения практики.

1.5.1. Оценивание результатов устных и письменных опросов в процессе прохождения практики и на зачете с оценкой по завершении практики

Ответ обучающегося оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Пример 1.

Ответ на 2 вопроса из 3 – «удовлетворительно», на 3 из 3, но без добавочных вопросов – «хорошо», на 3 из 3 вопросов билета и на более 80% добавочных – «отлично»). Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

Пример 2.

Оценка «удовлетворительно» – в ответах на вопросы имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки или грубые ошибки отсутствуют, но допущено две и более негрубых ошибок.

Оценка «хорошо» – допущена одна негрубая ошибка или два, три недочета.

Оценка «отлично» – если решение всех задач верное или все действия и преобразования выполнены правильно без ошибок и последовательно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

Пример 3.

Оценка «удовлетворительно» – правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на основные вопросы. Наличие отдельных неточностей в ответах. В целом правильные ответы с небольшими неточностями на дополнительные вопросы. Некоторое использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» – твердые и достаточно полные знания программного материала, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений. Последовательные и правильные, но недостаточно развернутые ответы на основные вопросы. Правильные ответы на дополнительные вопросы. Ссылки в ответах на вопросы на отдельные материалы рекомендованной литературы.

Оценка «отлично» – глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений. Логически последовательные, полные, правильные и конкретные ответы на все основные вопросы. Правильные и конкретные ответы дополнительные вопросы. Использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов всей рекомендованной литературы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случае, когда количество неправильных ответов превышает количество допустимых для положительной оценки.

Пример 4.

Уровень знаний определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» – обучающийся показывает полные и глубокие знания программного материала практики, логично и аргументировано отвечает на поставленный вопрос, а также дополнительные вопросы, показывает высокий уровень практических знаний.

Оценка «хорошо» – обучающийся показывает глубокие знания программного материала практики, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

Оценка «удовлетворительно» – а обучающийся показывает достаточные, но не глубокие знания программного материала практики; при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в формулировании ответа отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. Для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» – обучающийся т показывает недостаточные знания программного материала практики, не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускается грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

1.5.2. Оценивание результатов эссе (реферата)*

Пример 1.

Эссе – небольшая по объему самостоятельная письменная работа на тему, предложенную научным руководителем.

Цель эссе состоит в развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений. Эссе должно содержать чёткое изложение сути поставленной проблемы, включать самостоятельно проведенный анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме (рекомендуемый объём эссе – 10 тысяч знаков).

В эссе должны быть изложен основные проблемы с развёрнутыми пояснениями и анализом примеров, иллюстрирующих изучаемую проблему.

Оценка эссе проходит по следующим критериям: самостоятельность выполнения, способность аргументировать положения и выводы, обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы, уровень освоения темы и изложения материала (обоснованность отбора материала, использование первичных источников, способность самостоятельно осмыслять факты, структура и логика изложения).

* Эссе (реферат) возможен как форма текущей или промежуточной отчетности по практике по творческим, гуманитарным направлениям подготовки (Философия, этика и религиоведение, Социологические науки и т.д.)

1.5.3. Оценивание результатов тестирования

Пример 1.

Тестирование проводится с использованием автоматических процедур (компьютерное тестирование) или без использования таковых.

Задания с выбором ответа (закрытый тест), задания «дополните предложение» (открытый тест) оценивается в один и два балла соответственно. Как правило, на одно задание с выбором ответа приходится около минуты, а на составление свободного ответа – около 2-3 минут. Пример открытого теста: прочитайте текст, заполните пропуски. Оптимально на одной контрольной работе дать 25 заданий:

(20 с выбором ответа и 5 со свободным ответом).

Шкала оценивания:

«5»: 16 + 4 (80 - 100 % от общего числа баллов)

«4»: 14 + 3 (70 - 75 %)

«3»: 12 + 0 или 10+2 (50 - 65 %).

Здесь возможны варианты, поэтому лучше ориентироваться по процентам.

При проведении тестирования, аспиранту запрещается пользоваться дополнительной литературой.

Пример 2.

Шкала оценивания при тестировании:

«отлично» – 76-100% правильных ответов;

«хорошо» – 51-75% правильных ответов;

«удовлетворительно» – 35-50% правильных ответов;

«неудовлетворительно» – 34% и меньше правильных ответов.

1.5.4. Оценивание результатов решения ситуационных задач

Решение ситуационных задач осуществляется с целью проверки уровня навыков (владений) обучающегося выполнять конкретные действия, участвовать в производственных, управленческих, финансовых процессах, связанных с будущей профессиональной деятельностью обучающегося, разрабатывать и оформлять проекты документов; работать с правовыми актами и иными документами; правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации; решать вопросы осуществления и защиты гражданских прав и т.д.

Шкалы оценивания должны соответствовать объектам оценивания.

Пример 1.

Аспиранту объявляется условие задачи, решение которой он излагает устно. Длительность решения задачи – 10 минут.

Шкала оценивания:

«отлично» – обучающийся ясно изложил условие задачи, решение обосновал точной ссылкой на статью нормативного правового акта;

«хорошо» – обучающийся ясно изложил условие задачи, но в обосновании решения имеются сомнения в точности ссылки на статью нормативного правового акта;

«удовлетворительно» – обучающийся изложил условие задачи, но решение обосновал общей ссылкой на нормативный правовой акт;

«неудовлетворительно» – обучающийся не уяснил условие задачи, решение не обосновал ссылкой на нормативный правовой акт.

При решении ситуационных задач разрешено пользоваться нормативными правовыми актами.

1.5.5. Оценивание отчета по практике

Форма отчета о практике и требования к его оформлению формулируются выпускающей кафедрой и представляются обучающимся до начала практики.

По окончанию практики отчеты с прилагаемыми к нему документами (если это предусматривалось целями, задачами практики и индивидуальным заданием на практику) представляются научному руководителю, который проверяет соответствие выполненных и отраженных в отчете действий индивидуальному заданию, а также соответствие требованиям по оформлению.

Приложение 3

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

Кафедра _____

Автор _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПОДГОТОВКА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Направление подготовки: _____

Направленность: _____

Уровень высшего образования: _____

Квалификация выпускника: _____

Форма обучения: _____

Год начала подготовки: _____

Одобрено на заседании кафедры _____
протокол № ____
«____» _____ 20__ г.
Заведующий кафедрой _____

Москва 20___ г.

1.1. Оценивание и контроль

1.2. Сводная таблица фонда оценочных средств по научным исследованиям

№ п/п	***Перечень компетенций, формируемых научно-исследовательской деятельностью***	
1.	*компетенции*	
2.	***Этапы формирования компетенций***	
	Название и содержание этапа	*Коды формируемых на этапе компетенций*
	Этап 1: Формирование базы знаний	
	Этап 2: Формирование навыков научно-исследовательской деятельности	
	Этап 3: Проверка усвоения научно-исследовательской деятельности	
3.	***Показатели оценивания компетенций***	
	Название и содержание этапа	*Коды формируемых на этапе компетенций*
	Этап 1: Формирование базы знаний	
	Этап 2: Формирование навыков научно-исследовательской деятельности	
	Этап 3: Проверка усвоения научно-исследовательской деятельности	
4.	***Критерии оценки***	
	Название и содержание этапа	*Коды формируемых на этапе компетенций*
	Этап 1: Формирование базы знаний	
	Этап 2: Формирование навыков научно-исследовательской деятельности	
	Этап 3: Проверка усвоения научно-исследовательской деятельности	

1.3. Материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности по результатам проведения научных исследований

№ п.п	Аббревиатура компетенций	Оценочные средства
1.		

1.4. Шкалы оценивания результатов научно-исследовательской деятельности

Результат научно-исследовательской деятельности обучающегося оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Приложение 4

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

Кафедра _____

Автор _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПОДГОТОВКИ К СДАЧЕ И СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Направление подготовки: _____
Направленность: _____
Уровень высшего образования:_____
Квалификация выпускника: _____
Форма обучения: _____
Год начала подготовки: _____

Одобрено на заседании кафедры _____ протокол № ____ «____» _____ 20___ г. Заведующий кафедрой _____

Москва 20___ г.

1. Оценивание и контроль

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения программы аспирантуры

№ п\п	Код компетенции	Содержание компетенции
1	2	3
1		

3. Оценочные средства при проведении государственного экзамене

4. Шкалы оценивания освоения компетенций

5. Оценочные средства для государственного экзамена

5.1. Комплект оценочных средств для государственного экзамена

Приложение 5

МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА»

Кафедра _____

Автор _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Направление подготовки: _____
Направленность: _____
Уровень высшего образования:_____
Квалификация выпускника: _____
Форма обучения: _____
Год начала подготовки: _____

Одобрено на заседании кафедры _____ протокол № ____ «____» _____ 20___ г. Заведующий кафедрой _____

Москва 202 г.

1.1. Оценивание и контроль

1.2. Сводная таблица фонда оценочных средств по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ п/п	***Перечень компетенций, формируемых практикой***	
1.	*компетенции*	
2.	***Этапы формирования компетенций***	
	Название и содержание этапа	*Коды формируемых на этапе компетенций*
	Этап 1: Формирование базы знаний	
	Этап 2: Формирование навыков научно-исследовательской деятельности	
	Этап 3: Проверка усвоения научно-исследовательской деятельности	
3.	***Показатели оценивания компетенций***	
	Название и содержание этапа	*Коды формируемых на этапе компетенций*
	Этап 1: Формирование базы знаний	
	Этап 2: Формирование навыков научно-исследовательской деятельности	
	Этап 3: Проверка усвоения научно-исследовательской деятельности	
4.	***Критерии оценки***	
	Название и содержание этапа	*Коды формируемых на этапе компетенций*
	Этап 1: Формирование базы знаний	
	Этап 2: Формирование навыков научно-исследовательской деятельности	
	Этап 3: Проверка усвоения научно-исследовательской деятельности	

1.3. Оценочные средства при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ п.п	Аббревиатура компетенций	Оценочные средства

№ п.п	Аббревиатура компетенций	Оценочные средства
1.		

1.4. Материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание знаний, умений и навыков по результатам прохождения представления научного доклада осуществляется посредством использования следующих видов оценочных средств:

1.5. Шкалы оценивания результатов представления научного доклада научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Приложение 6

Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении государственного экзамена / защите научно-квалификационной работы (диссертации)
по направлению _____

Критерии оценки	**Отлично**	**Хорошо**	**Удовлетворительно**	**Неудовлетворительно**
1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы ( )				
2. Качество анализа проблемы ( )				
3. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме ( )				
4. Уровень апробации работы и публикаций ( )				
5. Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство ( )				
6. Самостоятельность разработки ( )				
7. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций ( )				
8. Общий уровень культуры общения с аудиторией ( )				
9. Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями ( )				
Итоговое количество баллов:				
Окончательная оценка по аттестации*:				

* - отношение итогового количества баллов к количеству критериев (т.е. среднее арифметическое). При получении дробного числа производится округление до целого количества баллов.